

УДК 32.019.5
<https://doi.org/10.31854/3034-2201-2026-4-1-C05>
EDN: URYZZ

Особенности антиамериканизма в Республике Корея

Голланд А. В.

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург, 195251, Российская Федерация

Постановка проблемы. Статья посвящена анализу феномена антиамериканизма в Республике Корея – сложного и многоаспектного явления, затрагивающего многие сферы жизни общества. На современном этапе в массовом сознании сложилось представление, что в Республике Корея, как одном из главных партнеров США в Восточной Азии, полностью отсутствует какой-либо плюрализм мнений относительно политики Вашингтона. Однако ежегодно в корейском политическом дискурсе поднимаются вопросы, заставляющие сомневаться в прочности поддержки взаимодействия двух стран. Выдвигается мнение, что система, называемая «ситуативным антиамериканизмом», не в полной мере отражает спектр мнений внутри корейского общества, в связи с чем анализируются также другие концепции, описывающие данный феномен. **Объектом** исследования являются корейско-американские отношения в целом, в то время как **предметом** выступают конкретные проявления антиамериканских настроений. **Целью работы** является анализ основных особенностей современного антиамериканизма в Республике Корея. Основными **методами**, используемыми в исследовании, являются: общий индукционный метод, который был использован для формирования заключений об основных тенденциях; и анализ статистической информации, предоставленной различными организациями. **Научная новизна** обусловлена тем, что данная работа является одним из первых исследований, комплексно анализирующих антиамериканизм в современной Южной Корее. Основной акцент делается на различия в его анализе, принятые в академических кругах. **Результат** исследования состоит в актуализации знаний современных корееведов и исследователей, изучающих вопросы общественной оценки политики.

Ключевые слова: Южная Корея, США, демократическая партия, консервативная партия, ситуативный антиамериканизм

Введение. Теоретическое обоснование антиамериканизма в Республике Корея

Антиамериканизм включает в себя широкий спектр различных взглядов, однако общее широкое определение данного феномена можно сформулировать как непринятие американского образа жизни, культуры, ценностей или политики. Такие взгляды могут быть разной степени радикализированности и варьироваться от простого несогласия до полного бойкотирования американского влияния [1]. Тем не менее многие корейские исследователи выступают с гипотезой, согласно которой невозможно четко ответить на вопрос о степени проамериканских и антиамериканских настроений. Во-первых, это обусловлено тем, что в корейском обществе отношение к США как государству и правительству и американцам как отдельным людям определенной национальности различно. Старшее поколение, пережившее Вторую мировую и гражданскую войну, помнит американских солдат как освободителей, помогав-

Библиографическая ссылка на статью:

Голланд А. В. Особенности антиамериканизма в Республике Корея // Вестник СПбГУТ. 2026. Т. 4. № 1. С. 5. DOI: 10.31854/3034-2201-2026-4-1-C05. EDN: URYZZ

Reference for citation:

Golland A. Features of Anti-Americanism in the Republic of Korea // Herald of SPbSUT. 2026. Vol. 4. Iss. 1. P. 5. DOI: 10.31854/3034-2201-2026-4-1-C05. EDN: URYZZ.

ших Республике Корея обрести независимость, при этом Вашингтон игнорировал факт оккупации Кореи, вступив в сговор с японским правительством. Во-вторых, действия самой американской администрации по отношению к Республике Корея нельзя назвать последовательными и однородными. В послевоенное время экономическая, военная и материальная поддержка соседствовала с поддержкой авторитарного режима Пак Чон Хи и игнорированием нарушения прав граждан.

Подобная амбивалентность прослеживается и в политической жизни Южной Кореи. На высшем уровне государственного управления радикальный антиамериканизм практически отсутствует. Вашингтон остается одним из главных экономических партнеров Сеула. В связи с этим члены Национального собрания могут себе позволить только умеренную критику политики Соединенных Штатов, так как любая прямая конфронтация приведет к экономическому ослаблению государства [2]. Большинство президентов, которые во время предвыборных кампаний агитировали за независимую от США политику, со временем смягчали свои взгляды, продолжая двустороннее сотрудничество.

Стоит отметить, что традиционно активнее всего за ослабление американского влияния выступают представители либерально-демократической партии, к примеру, Но Му Хён и Мун Чже Ин [3]. Это связано с историческим контекстом формирования данной партии. В 1980-х гг., после демократизации Республики Корея, в государстве начали возникать идеи о пересмотре роли капиталистического строя. Постепенно либерально, а вместе с тем антиамерикански настроенные политики стали формировать партии и общественные организации. Многие из них примкнули к «демократической партии», преемницей которой на данный момент является «Демократическая партия «Вместе». В связи с этим президенты от данной партии чаще всего высказывали критические замечания по отношению к американской политике и неохотнее шли на уступки, в отличие от своих оппонентов из «консервативной» партии. Однако это не означало какого-либо прекращения сотрудничества, скорее замедление подписания новых соглашений и более тщательное обдумывание их условий.

Практическое проявление антиамериканизма

Внутри общества нередко складывается ситуация, отличная от официальной государственной политики. В Республике Корея сильно развита культура коллективного общественного мнения. Демонстрации и митинги в крупных городах проходят регулярно. С появлением социальных сетей данный процесс значительно упростился. Нередко корейские политики подвергались массовому осуждению из-за своей деятельности в Интернете или, наоборот, выстраивали предвыборные компании с акцентом на работу с гражданами, проводящими много времени в Сети. Это также означает возможность большей репрезентации радикальных мнений. Популяризация Интернета дала возможность движениям, которые до этого считались маргинальными (радикальными, не соответствующими позициям большинства), получить распространение минимальными усилиями.

Обозначим основные направления, по которым в корейском обществе возникает отрицательная реакция. За более чем столетие взаимоотношений между правительствами двух государств не раз возникали спорные вопросы. В большинстве из них американская сторона имела преимущество: договоры заключались на более выгодных для нее условиях, кроме того, США активно экспортировали в республику свою культуру и ценности.

Камнем преткновения в двухсторонних отношениях государств на данный момент является американское военное присутствие на полуострове. Корейские граждане высказывают недовольство неуважительным отношением американских военнослужащих к местному населению. Зачастую при совершении преступлений им удается избежать наказания путем экстрадиции на родину. Однако для корейского общества важной составляющей общественной справедливости является публичное раскаяние и официальный судебный процесс. Данное противоречие приводит к конфликтам, активно освещаемым в СМИ.

Такая ситуация возникла в связи с некоторыми пунктами Соглашения о статусе военных сил США (SOFA, *аббр. от англ. Status of Forces Agreement*), где прописано, что корейская полиция имеет право на проведение первоначального расследования преступления, совершенного американским военнослужащим. Затем при получении специального запроса корейская сторона передает задержанного американским военным властям. Что касается преступников, пойманных с поличным, если имеются

«разумные основания полагать, что подозреваемый совершил тяжкое преступление, такое как убийство или изнасилование, и существует необходимость в задержании подозреваемого в связи с возможностью уничтожения доказательств, побега или причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевшего или потенциального свидетеля», военные власти США не могут требовать экстрадиции, и корейская полиция может продолжить задержание подозреваемого¹.

Дальнейшее расследование и суд находятся в сфере ответственности командования армии США. Корейский суд может потребовать вынесения собственного приговора, однако при этом вооруженные силы США также могут отказать в этом праве. Основной причиной такого решения чаще всего служит то обстоятельство, что подсудимый в момент совершения преступления находился при исполнении обязанностей, на чем американские военнослужащие часто настаивают. Однако признание данного факта целиком определяется справкой о состоянии службы, выданной военными властями США, что ставит потерпевшую сторону в уязвимое положение.

В 2002 г. американский бронетранспортер во время учений сбил двух 14-летних корейских школьниц. Девушки погибли, а военнослужащие были отданы под американский трибунал и после оправданы. Правительство США объяснило, что это было преступление по неосторожности и, так как злого умысла и нарушения правил в нем не было, военных нельзя судить. По всей стране начались массовые восстания с целью достижения правосудия. Само «правосудие» протестующими понималось по-разному – кто-то требовал выдачи солдат корейскому суду, другие добивались пересмотра SOFA, многие скандировали призывы к полному выводу американских войск с полуострова². Через некоторое время протесты стихли. С нарастанием межкорейского конфликта затухали и антиамериканские восстания.

Другими причинами подъема антиамериканских настроений чаще всего являются единичные случаи несогласия с проводимой политикой. Самый яркий пример относится к 2008 г., когда было снято пятилетнее эмбарго на ввоз в Республику Корея американской говядины. Само решение было принято в рамках обсуждения условий заключения Соглашения о свободной торговле, однако южнокорейское население было обеспокоено недавней вспышкой коровьего бешенства в США. Американская говядина считалась не только опасной для употребления, но и могла принести вред поголовью скота на полуострове. В крупных городах проходили массовые акции протеста, насчитывавшие более 30 тыс. человек. Постепенно они сменились на демонстрации против политики США в целом³.

Подходы к интерпретации корейского антиамериканизма

В настоящее время систему взглядов корейского населения по отношению к США в российских академических кругах принято называть «ситуативным антиамериканизмом» [4]. Утверждается, что в широком смысле отсутствуют силы, регулярно отрицательно относящиеся к американской политике. Антиамериканизм проявляется критикой только отдельных аспектов политики или действий США. Во многом его расцвет пришелся на начало 2000-х гг., когда происходило расширение американских военных баз на территории Кореи, а также отмечался значительный спад межкорейской напряженности в связи с шестисторонними переговорами. Затем антиамериканские настроения испытывали подъем исключительно в рамках предвыборных кампаний как один из пунктов популистского дискурса или вследствие недовольства конкретными действиями.

Однако в самой Корее существуют различные подходы к оценке данного феномена. Так, Ли Хён Сон, профессор Университета Хангук, выдвинул предположение, что на данный момент в Республике Корея сложилась система, которую он охарактеризовал как «не очень люблю, но и не ненавижу» (кор. «**친미. 반미**») [5]. Согласно результатам его исследования среди современных корейцев отсут-

¹ Facilities and Areas and the Status of United States Armed Forces in Korea // Department of State Publication 6446. 2011. URL: https://www.usfk.mil/Portals/105/Documents/Contracting/Contractor%20Links%20Sept%2015/US-ROK%20SOFA_1966-67.pdf (Accessed 18.11.2025).

² В Сеуле бронетранспортер ВС США задавил двух девочек // РБК. 2002. URL: <https://www.rbc.ru/society/13/06/2002/5703ba059a7947afa08c6f95?ysclid=mnfzusb359327444067> (дата обращения 02.02.2025).

³ Массовые демонстрации в Сеуле против говядины из США // РБК. 2008. URL: https://www.rbc.ru/society/31/05/2008/5703ccc9a79470eaf76ae64?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (дата обращения 02.02.2025).

ствуют сильные чувства по отношению к США как государству и американскому народу в целом. Это не позволяет четко ответить, есть ли среди широкой общественности выраженные антиамериканские настроения в том смысле, в каком принято их понимать.

Можно сказать, что большинство корейцев на данный момент придерживается прагматической политики в вопросе сотрудничества с США. Согласно ежегодным исследованиям, в последние годы наметилась тенденция к снижению уровня антиамериканских настроений по сравнению с началом столетия [6]. Как можно видеть на рисунке 1, за последние пять лет проведения опроса исключение составили лишь результаты 2020 г., что эксперты связывают с глобальной пандемией. Исследования южнокорейской организации Korea Research также подтверждают данный вывод [7] (рисунок 2).

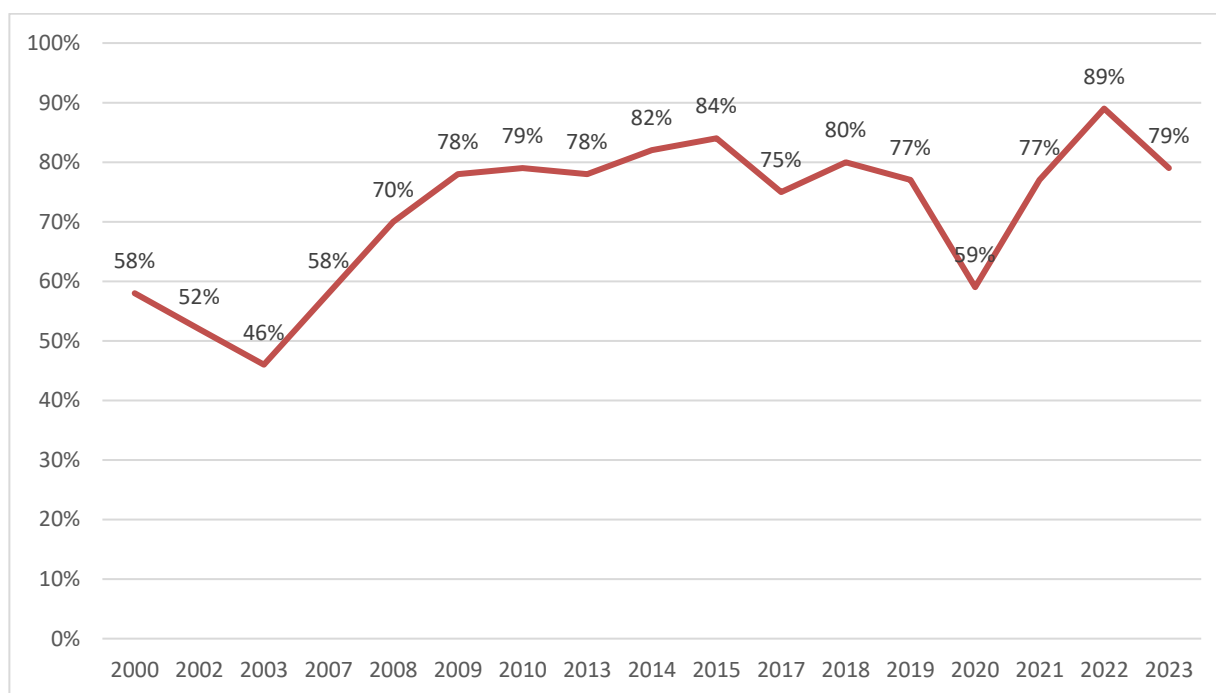


Рис. 1. Доля корейских респондентов, благоприятно относящихся к США (по результатам ежегодного опроса Pew Research Center об отношении к США в мире) [6]

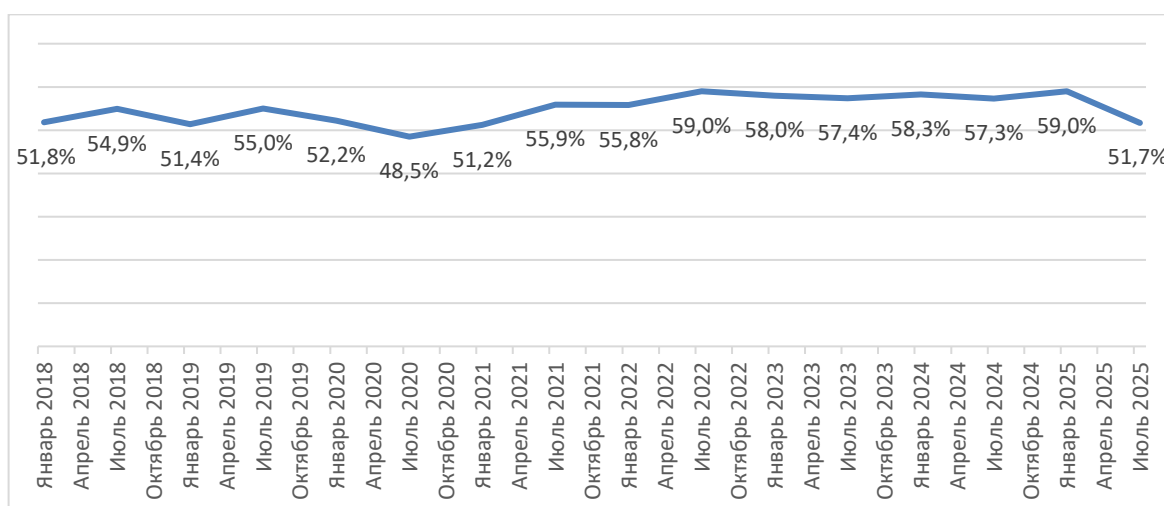


Рис. 2. Средний уровень одобрения США жителями Южной Кореи (по результатам социологического опроса об отношении к соседствующим странам) [7]

Син Сон Хо, профессор Высшей школы международных исследований Сеульского национального университета, утверждает, что антиамериканские настроения идут на спад, поскольку корейская общественность все больше воспринимает отношения между двумя странами как равноправные⁴.

Также периодически высказываются мнения об опасности данного феномена. Так, корейский политик Ким Гван Донг (кор. 김광동), которого в Корее окрестили одним из лидеров «новых правых» (кор. 뉴라이트), неоднократно высказывал свои опасения. По его мнению, антиамериканизм в южно-корейском обществе ослабляет национальную безопасность, способствует социальной нестабильности и приводит к снижению обороноспособности и росту расходов на оборону. В частности, обострение проблем безопасности, связанное с выводом и передислокацией американских войск, ослабляет возможности современных методов ведения войны и снижает эффективность разведки против Северной Кореи. Антиамериканизм подрывает не только военную, но и экономическую стабильность, ведя к антизападному, антирыночному и изоляционному национализму в обществе. Как отмечает Ким Гван Донг, антиамериканские настроения и распространение идей «независимости» и «чучхе», несовместимых с глобализмом, ведут к размыванию национальной идентичности Республики Корея и ослаблению социальной консолидации. Это, в свою очередь, порождает ценностную дезориентацию: граждане теряют понимание того, какие ценности следует разделять и какое общество строить. Следствием такого сдвига, по мнению политика, становится серьезное снижение экономических возможностей Южной Кореи⁵.

Заключение

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что антиамериканизм в Республике Корея представляет собой не монолитный политический феномен, а сложный идейный комплекс, вписанный в более широкий дискурс о национальной идентичности, независимости и путях развития. Ключевой чертой южнокорейского антиамериканизма является его амбивалентность: с одной стороны, он выражается в публичных протестных настроениях и риторике национального самоутверждения, с другой – сосуществует с глубокой институциональной и технологической зависимостью от США. Такая двойственность порождает ценностную дезориентацию в обществе: граждане утрачивают четкие ориентиры относительно желаемой модели социального устройства, что, по мнению ряда исследователей, ведет к ослаблению социальной консолидации и размыванию коллективной идентичности.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что корейский антиамериканизм является сложным, многоаспектным и во многом уникальным политико-социальным феноменом [7]. Долгая история взаимодействия государств породила множество противоречий и прецедентов, вызывающих недовольство по обе стороны океана. Однако необходимо принимать во внимание неоднородность общества по данному вопросу и различные системы оценивания этого явления.

Литература

1. Шах А. В., Андропова Л. А. Антиамериканизм в Южной Корее // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 412. С. 150–152. DOI: 10.17223/15617793/412/24. EDN: XAZDRL
2. Голланд А. В. Военно-политическое взаимодействие США и Республики Корея в первой четверти XXI в. // Студенческая весна – 2025. Сборник научных статей 79-й региональной научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Санкт-Петербург, 13–15 мая 2025 г.). СПб.: СПбГУТ, 2025. С. 265–269. EDN: MACHXU
3. Ланцова И. С. Государства Корейского полуострова в международных отношениях (конец XX – начало XX вв.). СПб.: СПбГУ, 2013. 120 с.
4. Ланцова И. С. Ситуативный антиамериканизм в Республике Корея: история появления и причины снижения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2018. Т. 18. № 1. С. 9–18. DOI: 10.22363/2313-0660-2018-18-1-9-18. EDN: YVXKIO

⁴ 친미서 반미, 다시 호감... 국민들의 시대별 미국 인식 변천사 // 한겨레신문사. URL: https://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/1094588.html (Accessed 02.10.2025).

⁵ 반미운동이 한국사회에 미치는 영향 // 자유기업원. URL: https://www.cfe.org/p_352 (Accessed 02.10.2025).

5. Lee H. S. Change in Koreans Attitudes toward the United States // 국제.지역연구. 2015. Vol. 24. No. 2. PP. 91–128.
6. International Views of Biden and U.S. Largely Positive // Pew Research Center. URL: https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/20/2023/06/PG_2023.06.27_US-image_REPORT.pdf?_gl=1*wyesm6*_up*MQ..*_gs*MQ..&gclid=CjwKCAjw46HPBhAMEiwASZpLRP2ZvJtRjhPm9uBgkGMGKjm3_Xx7LDxB9gLjz6QRvadO2he9g5zgERoCTikQAvD_BwE&gclid=0AAAAA-ddO9Ei0tvdLxzvtNO3AttJvs7nz (Accessed 18.11.2025).
7. Dong-han L. Favorability in five major countries // Korea Research Regular Survey. URL: <https://hrcopinion.co.kr/archives/34392> (Accessed 18.11.2025).
8. Голланд А. В., Гехт А. Б., Цыгоняева А. Ю., Шутман Д. В. Предпосылки политического кризиса в Республике Корея в 2024 г. // Клио. 2025. № 7 (223). С. 111–117. DOI: 10.24412/2070-9773-2025-7223-111-117. EDN: ESMZTD

Материалы статьи были представлены на VI Всероссийской научно-технической и научно-методической конференции магистрантов, аспирантов и их руководителей «Перспективные телекоммуникационные технологии и развитие цифровых кластеров в России и мире (ПКМ 2025)».

**Статья поступила 19 ноября 2025 г.
Одобрена после рецензирования 30 января 2026 г.
Принята к публикации 02 февраля 2026 г.**

Информация об авторе

Голланд Анастасия Викторовна – студент 1-го курса магистратуры (направления Азиатские исследования) Высшей школы международных отношений Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого. E-mail: golland.nastya@gmail.com

Features of Anti-Americanism in the Republic of Korea

A. Golland

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
St. Petersburg, 195251, Russian Federation

Problem statement. *This article is dedicated to the analysis of the phenomenon of anti-Americanism in the Republic of Korea – a complex and multifaceted occurrence affecting many spheres of societal life. At the current stage, a widespread perception has formed that in the Republic of Korea, as one of the principal partners of the USA in East Asia, there is a complete absence of any pluralism of opinions regarding Washington’s policies. However, annually, questions arise in the Korean political discourse that cast doubt on the strength of support for interaction between the two countries. The viewpoint is put forward that the system termed “situational anti-Americanism” does not fully reflect the spectrum of opinions within Korean society, and in connection with this, other concepts describing this phenomenon are also analyzed. **The object of research** is Korean-American relations as a whole, while the **subject is specific** manifestations of anti-American sentiments. **The aim of the work** is to analyze the main features of contemporary anti-Americanism in the Republic of Korea. The primary **methods** used in the research are: the general inductive method, which was employed to form conclusions about the main trends; and the analysis of statistical information provided by various organizations. **The scientific novelty** is determined by the fact that this work is one of the first studies comprehensively analyzing anti-Americanism in contemporary South Korea. The main emphasis is placed on the differences in its analysis adopted in academic circles. **The result** of the research is up-to-date information on the main characteristic features of this movement. In the future, it will be further developed in other works related to the internal politics of the Republic of Korea. **The practical significance** is determined by the role of this article in updating the knowledge of contemporary Korean studies experts and researchers studying issues of public assessment of politics.*

Key words: South Korea, USA, Democratic Party, Conservative Party, “situational anti-Americanism”

Information about Author

Golland Anastasiia – 1st Year Master’s Student (The Higher School of International Relations, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University). E-mail: golland.nastya@gmail.com