

Конференции «Подготовка профессиональных кадров в магистратуре
в эпоху цифровой трансформации» 5 лет

УДК 378.4

Научно-исследовательская деятельность студентов
как фактор профессиональной подготовки специалистов
для сферы рекламы и связей с общественностью

Герашенко Л. И., Кульназарова А. В. ✉

Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича,
Санкт-Петербург, 193232, Российская Федерация

Постановка задачи. Учет требований рынка к качеству подготовки специалиста становится сегодня важным фактором успешного функционирования образовательного учреждения. Развитие научно-исследовательской деятельности студентов решает несколько задач: способствует личностному развитию, формирует востребованные практикой профессиональные качества выпускника вуза, повышает рейтинг учебного заведения среди работодателей. **Целью работы** является выявление роли научно-исследовательской деятельности студентов, обучающихся по направлению 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», в формировании профессионально востребованных качеств. **Используемые методы:** для получения первичной социологической информации был применен метод структурированного наблюдения за участниками студенческой научно-практической конференции в рамках XXV Международного Балтийского коммуникационного форума «Глобальные и региональные коммуникации: настоящее и будущее». Методы анализа и синтеза использовались, соответственно, при эмпирической интерпретации основных понятий темы для обоснования элементов наблюдения и при обобщении полученных результатов и формулировке выводов. **Элементы новизны:** в качестве инструмента исследования был применен метод структурированного наблюдения. **Результат:** выявлен уровень сформированности базовых навыков в подготовке докладов и выступлениях студентов. Установлена зависимость уровня владения навыками аналитической работы от курса обучения студентов. **Теоретическая / Практическая значимость работы:** в научном плане проведенное исследование показывает возможности использования метода наблюдения для выявления исследовательских навыков студентов. Полученные результаты могут служить основой для совершенствования работы по формированию профессионально востребованных навыков у выпускников вуза.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, профессиональные компетенции, исследовательские навыки, структурированное наблюдение

Актуальность исследования

В современной системе высшей школы научно-исследовательская деятельность студентов становится неотъемлемой функционально значимой частью образовательного процесса. Вовлечение сту-

Библиографическая ссылка на статью:

Герашенко Л. И., Кульназарова А. В. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор профессиональной подготовки специалистов для сферы рекламы и связей с общественностью // Вестник СПбГУТ. 2024. Т. 2. № 4. С. 6. EDN: SKIHNN

Reference for citation:

Gerashchenko L., Kulnazarova A. Research Activity of Students as a Factor of Professional Training of Specialists for the Field of Advertising and Public Relations // Herald of SPbSUT. 2024. Vol. 2. Iss. 4. P. 6. EDN: SKIHNN

дентов в исследовательскую деятельность отвечает потребностям рынка в специалистах, готовых работать в быстро меняющихся условиях, способствует профессиональному самоопределению студентов, развитию их личностных качеств, повышению самооценки, поднимает рейтинг учебного заведения.

Запрос со стороны практики на активных творческих специалистов, способных нестандартно мыслить, быстро и качественно выявлять возникающие в процессе профессиональной деятельности проблемы и находить оптимальные пути их решения, ставит перед вузами задачу научить студентов «видеть свою область знаний и профессиональную деятельность глазами исследователя» [1].

В этой связи в научно-образовательной среде сегодня активно ведется разработка эффективных способов организации научно-исследовательской работы студентов, выявляются и анализируются факторы, обсуждаются критерии оценки ее результативности, рассматриваются преимущества конкретных форм ее организации. Этому поиску способствует проведение эмпирических исследований. Анализ научных публикаций показывает, что данные исследования нацелены преимущественно на изучение мотивов участия (или неучастия) студентов в научной деятельности и выявление факторов, на это влияющих [2], а также на определение степени удовлетворенности студентов исследовательской работой [3]. Выявление характера сформированности исследовательских компетенций у студентов пока еще не является предметом пристального внимания ученых.

Анализ уровня сформированности профессиональных компетенций у студентов — достаточно сложная проблема для эмпирического изучения. Понимание ее требует комплексного подхода к организации научно-исследовательской деятельности и учета мнения всех заинтересованных в ее результатах сторон, на что указывают исследователи Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова [4]. Результаты проведенного ими анкетного опроса среди студентов, преподавателей и работодателей показывают эффективность такого подхода. Применение иных методов получения первичной информации с учетом конкретных форм ведения исследовательской деятельности позволит конкретизировать подобные изыскания.

Постановка задачи

В современном обществе работодатели предъявляют к специалистам в сфере рекламы и связей с общественностью (РСО) достаточно широкий круг требований как в профессиональном, так и в личностном плане. Сегодня на рынке востребован не столько экономист-менеджер, «с хорошими коммуникационными навыками», сколько организатор коммуникаций «с навыками творческой и исследовательской работы» [5].

Анализируя различные аспекты образования в сфере РСО, исследователи отмечают значимость методологической и методической подготовки студентов. Речь идет о культуре мышления, умении строить устную и письменную речь, способности находить, обобщать и анализировать информацию, ставить цели и выбирать оптимальные пути их достижения [6].

Формы реализации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе достаточно многообразны. Это и грантовая, и проектная деятельность, и участие в различных конкурсах, и написание научных текстов и многое другое. По мнению некоторых ученых, наилучшей формой развития профессионально-исследовательских компетенций студента является научная конференция [7]. Участие в ее работе способствует повышению репутации обучающегося в студенческой и преподавательской среде, развивает навыки общения.

Студенческую конференцию, на наш взгляд, можно рассматривать как место трансляции имеющихся у студентов навыков, востребованных в будущей профессиональной деятельности. Для докладчиков это навыки выступления перед широкой аудиторией. Успешное выступление предполагает не только умение студента доступно в свободной форме излагать материал доклада, но и навыки написания текста — поиска, отбора и анализа необходимой информации, логики выстраивания текста, разработки визуального сопровождения (презентации) выступления. К значимым навыкам аудитории студенческой конференции можно отнести способность слушать и участвовать в обсуждении докладов. Изучение поведения участников конференции позволит получить представление о характере сформированности некоторых базовых исследовательских навыков студентов.

Методика исследования

С целью определения характера сформированности исследовательских навыков студентов по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» было проведено социологическое исследование методом структурированного наблюдения. Как метод сбора первичных эмпирических данных наблюдение предполагает непосредственное визуальное и/или слуховое восприятие событий, подвергающихся контролю и проверке.

Объектом наблюдения стали студенты – участники восьми секций студенческой научно-практической конференции, проводившейся в СПбГУТ в рамках работы XXV Международного Балтийского коммуникационного форума «Глобальные и региональные коммуникации: настоящее и будущее» (BAFO-2023) 1–2 декабря 2023 г. Программа Форума включала в себя научно-практическую конференцию преподавателей, аспирантов и магистрантов; студенческую научно-практическую конференцию; мастер-классы и тренинги по развитию профессиональных и гибких навыков; круглые столы на актуальные темы.

Предметом исследования стали базовые исследовательские навыки студентов, востребованные в рамках работы научно-практической конференции.

Инструментарий исследования состоял из четырех отдельных карточек фиксации результатов наблюдения:

- 1) общая характеристика работы секции;
- 2) характеристики докладчика;
- 3) содержательные характеристики доклада;
- 4) активность аудитории.

В качестве основных элементов в описании общей характеристики работы секции были определены: название; продолжительность работы; установленное время на выступление с докладом; количество докладчиков согласно программе конференции; количество студентов, выступивших с докладами; максимальное и минимальное количество студентов, присутствующих на секции.

В характеристике докладчика наиболее значимыми для задач нашего исследования были обозначены две позиции: курс обучения и способ трансляции доклада. Акцент в оценке последнего был сделан на необходимых для будущих специалистов в сфере РСО навыках подачи информации – наличии презентации и свободном владении материалом.

Основные позиции в оценке содержательных характеристик доклада определялись через наличие в нем самостоятельной аналитической работы – теоретических обобщений, анализа статистики, результатов эмпирических исследований.

Активность аудитории определялась через такие показатели, как общее количество студентов, участвовавших в обсуждении докладов, и количество студентов, участвовавших в обсуждении более чем трех докладов.

Общая характеристика работы секции. Работа студенческой конференции велась по 11 научным направлениям. На шести из них обсуждались проблемы, возникающие в сфере РСО (таблица 1). По этим направлениям было подано 166 заявок на участие. Наибольшее количество заявок было подано по направлениям «Интернет-продвижение: технологии, кейсы» и «PR-коммуникации в бизнесе» – 27,8 % и 20,4 %, соответственно. В силу большого количества участников работа каждого из указанных исследовательских направлений была разделена на две секции.

С докладами на конференции выступили 100 человек, что составило 60,2 % от общего числа заявок на участие. Более высокий уровень присутствия докладчиков наблюдался в секциях «Тенденции развития медиасферы и журналистики» (73,7 %) и «Реклама и маркетинговые коммуникации в условиях кризиса» (73,3 %).

Продолжительность работы секций, в зависимости от количества участников и характера обсуждения докладов, составляла от двух до четырех часов. Установленное время для выступления с докладом – 7–10 минут. Численный состав аудитории секций постоянно менялся. Наибольшее число участников практически по всем направлениям было зафиксировано в начале работы секций. Совокупно максимальная численность аудитории составила 101 человек, а к концу работы секции она уменьшилась до 60.

Таблица 1. Численность участников по направлениям работы секций

№ секции	Направление	Количество участников по секциям согласно программе конференции		Количество студентов, выступивших с докладами на секции	
		Всего, чел.	Доля от общего количества заявок, %	Всего, чел.	Доля от числа подавших заявки на секцию, %
1.1, 1.2	PR-коммуникации в бизнесе	34	20,5	21	61,8
2	Реклама и маркетинговые коммуникации в условиях кризиса	15	9,0	11	73,3
3.1, 3.2	Интернет-продвижение: технологии, кейсы	46	27,7	27	58,7
4	Перспективы социального PR в современном мире	26	15,7	14	53,8
5	Тенденции развития медиасферы и журналистики	19	11,4	14	73,7
6	Социально-психологические аспекты PR и рекламы	26	15,7	13	50,0
Итого:		166	100	100	60,2

Основные характеристики докладчиков. Среди выступавших преобладали студенты выпускного курса (39 %), второкурсники и третьекурсники составили, соответственно, 21 и 22 %, а студенты 1-го курса – 18 %. Практически все из них владели навыками предоставления информации – презентациями сопровождалась 98 % докладов. Однако, как показали результаты наблюдения, полное владение материалом, погружение в проблему и свободное ее изложение были характерны лишь для 71 % студентов. При этом наблюдалась вполне объяснимая зависимость увеличения численности таких студентов от курса обучения (таблица 2).

Таблица 2. Основные характеристики докладчиков

Курс обучения	Общее количество докладов	Наличие презентации в выступлениях		Свободное изложение материала	
		Количество докладов	Доля от общего количества докладов, %	Количество докладов	Доля от общего количества докладов, %
1-й	18	18	100	9	50,0
2-й	21	19	90,5	14	66,7
3-й	22	22	100	16	72,2
4-й	39	39	100	32	82,1
Итого:	100	98	98	71	71

Содержательные характеристики доклада. Наблюдателями было отмечено, что в 31 % случаев содержание выступлений носило чисто описательный характер, в них отсутствовали какие-либо результаты проделанной автором аналитической работы (таблица 3). Такие сообщения в большей степени были характерны для первокурсников (61,1 %) и менее всего – для студентов второго курса (19 %). Описательный характер содержания докладов был отмечен в четверти выступлений студентов выпускного курса (25,6 %) и немногим более этого (27,3 %) – у третьекурсников. Наличие совокупной и теоретической, и статистической аналитической работы наблюдалось в 49 % докладов. В 15 % выступлений присутствовали только теоретические обобщения, а в 5 % случаев был приведен статистический анализ без какого-либо теоретического осмысления.

Таблица 3. Характеристика содержания доклада по курсу обучения докладчиков

Курс обучения	Единицы измерения	Всего докладов	Доклады, содержащие:			Доклады без элементов исследовательского характера
			все виды обобщений (теоретические, статистические, эмпирические)	только теоретические обобщения	только эмпирические обобщения	
1-й	количество	18	3	4	0	11
	доля, %	100	16,7	22,2	0,0	61,1
2-й	количество	21	12	4	1	4
	доля, %	100	57,1	19,0	4,8	19,0
3-й	количество	22	10	4	2	6
	доля, %	100	45,5	18,2	9,1	27,3
4-й	количество	39	24	3	2	10
	доля, %	100	61,5	7,7	5,1	25,6
Итого	количество	100	49	15	5	31
	доля, %	100	49	15	5	31

Активность аудитории. Степень активности аудитории в обсуждении докладов рассчитывалась в отношении максимального числа присутствующих. Результаты наблюдения показали, что лишь 38,6 % студентов в той или иной степени участвовали в обсуждении докладов. Более высокий уровень активности отмечался только у 16,8 % от присутствующих. При этом доля активных участников была выше в секциях «Социально-психологические аспекты PR и рекламы» и «Реклама и маркетинговые коммуникации в условиях кризиса» (таблица 4).

Таблица 4. Активность аудитории

№ п/п	Показатели активности студентов	Максимальное количество, чел.	Доля активных участников от максимального количества присутствующих, %
1	Участвовало в работе секции	101	100
2	Участвовало в обсуждении докладов	39	38,6
3	Участвовало в обсуждении более чем трех докладов	17	16,8

Выводы

Научно-исследовательская деятельность студентов рассматривается сегодня как самостоятельный творческий процесс по поиску новых знаний и выработке важных для будущего специалиста в конкретной сфере профессиональной деятельности личностных качеств и навыков. Эффективность организации этого вида деятельности в вузе определяется многими факторами. Вовлечение студентов уже с первых курсов обучения в исследования диктует потребность в развитии различных форм такой деятельности с учетом их возможностей и интересов. А потребность в совершенствовании приобретаемых знаний и навыков ставит вопрос о необходимости выявления уровня их сформированности. Эмпирическим инструментом такого анализа вполне может стать метод научного социологического наблюдения. Полученные в результате проведенного исследования данные показывают степень владения студентами разных курсов обучения навыками ведения аналитической работы, публичного выступления, умения слушать и вести научный диалог.

Литература

1. Барина Н. Г., Тимофеева Е. В., Клейменова М. Н. Роль исследовательского подхода в подготовке бакалавров к научно-исследовательской деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-2. С. 35–38. EDN: GJJJTC
2. Тараненко А. В., Кушваха Х. Н. Вовлечение студентов, обучающихся по направлению «Реклама и связи с общественностью», в научно-исследовательскую деятельность // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. № 2. С. 224–228. DOI: 10.30853/ped20230037. EDN: MADNLB
3. Харина Г. В., Мирошникова Е. Г., Алешина Л. В., Раскатова Е. А. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор профессионального становления будущих специалистов // Научное мнение. 2023. № 11. С. 112–120. DOI: 10.25807/22224378_2023_11_112. EDN: KDJEZH
4. Малардырова В. В., Карнаухова А. А. Методологические подходы к профессиональной подготовке будущих бакалавров рекламы и связей с общественностью: опыт СВФУ // Российская школа связей с общественностью. 2022. № 27. С. 101–126. EDN: PXMZTD
5. Глуценко О. А., Гришанин Н. В. Эволюция специальности «Реклама и связи с общественностью»: история формирования, современное состояние и тенденции развития // Коммуникология. 2020. Т. 8. № 1. С. 34–52. DOI: 10.21453/2311-3065-2020-8-1-34-52. EDN: NMXYBH
6. Емельянов С. М. Методологические, организационные и методические аспекты образования в сфере рекламы и связей с общественностью // Российская школа связей с общественностью. 2015. № 6. С. 184–193. EDN: TXOJMH
7. Прищенко С. В., Цыганова И. В. Научная конференция как способ формирования у студентов педагогического вуза опыта научно-исследовательской деятельности // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. № 12(116). С. 139–144. DOI: 10.24158/spp.2023.12.19. EDN: SPQEYW

Статья поступила 15 ноября 2024 г.
Одобрена после рецензирования 25 декабря 2024 г.
Принята к публикации 27 декабря 2024 г.

Материалы статьи были представлены на V Всероссийской научно-технической и научно-методической конференции магистрантов и их руководителей «Подготовка профессиональных кадров в магистратуре в эпоху цифровой трансформации» (ПКМ-2024).

Информация об авторах

Герашенко Людмила Ивановна — доктор социологических наук, профессор кафедры социально-политических наук Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича. E-mail: gerashenko.li@sut.ru

Кульназарова Анастасия Витальевна — кандидат политических наук, доцент кафедры социально-политических наук Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича. E-mail: kulnazarova.av@sut.ru

Research Activity of Students as a Factor of Professional Training of Specialists for the Field of Advertising and Public Relations

Gerashchenko L., Kulnazarova A.✉

The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications,
St. Petersburg, 193232, Russian Federation

Problem statement. Taking into account the requirements of the market for the quality of specialist training is becoming an important factor in the successful functioning of an educational institution today. The development of students' research activities solves several problems: it contributes to their personal development, forms the professional qualities demanded by practice in university graduates, and increases the university's rating among employers. **The purpose** of the work is to identify the role of research activities of students studying in the direction 42.03.01 "Advertising and Public Relations" in the formation of professionally demanded qualities. **Methods used:** to obtain primary sociological information, the method of structured observation of the participants of the student scientific and practical conference of the XXV International Baltic Communication Forum "Global and Regional Communications: Present and Future" was used. The methods of analysis and synthesis were used, respectively, in empirical and interpretation of the basic concepts of the topic to substantiate the elements of observation, and when summarizing the results obtained and formulating conclusions. **Elements of novelty:** the method of structured observation was used as a research tool. **Result:** the level of formation of basic skills in the preparation of the report and the presentation of students was revealed. The dependence in the level of mastery of analytical work skills on the course of training of students is established. **Scientific and practical significance of the work:** in scientific terms, the study shows the possibilities of using the observation method to identify the research skills of students. The results obtained can serve as a basis for improving the work on the formation of professionally demanded skills among university graduates.

Key words: research work, professional competencies, research skills, structured observation

Information about Authors

Gerashchenko Lyudmila – Advanced Doctor in Sociological Sciences, Professor, Associate Professor of the Department of Socio-Political Sciences (The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications). E-mail: gerashchenko.li@sut.ru

Kulnazarova Anastasia – Ph.D. of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Socio-Political Sciences (The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications). E-mail: kulnazarova.av@sut.ru